

การปรับพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงาน/การบ้าน วิชาจิตวิทยา
เพื่อการพัฒนาตน ของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

To adjust the learning behavior of the students in the classroom and
work/homework handing-in of psychology for Self Development of the
students in Liberal Arts Public Administration Program, Suan Dusit
Rajabhat University Trang Extension Unit.

วิภาพรรณ เจริญกุล^{1*}

Vipapan Charoenkul^{1*}

¹ อาจารย์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

¹ The instructor, Suan Dusit Rajabhat University. Bachelor of Business Administration In
the computer business.

* Corresponding author, E-mail: vipapan_o@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อปรับพฤติกรรมการเรียนและการส่งงาน/การบ้าน โดยมี
คะแนนการเข้าเรียนและคะแนนการส่งงานในแต่ละครั้ง 2) เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภายหลังการ
ปรับพฤติกรรมการเรียนและการส่งงาน โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา
จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 30 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการ
วิจัย คือ แบบทดสอบปรนัยก่อนการเรียน และหลังการเรียน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่า
ร้อยละ

สรุปผลการวิจัยพบว่า ในช่วงสัปดาห์ที่ 1-3 พบว่า มีพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนสาย ขาดเรียน
บ่อย ไม่ตั้งใจเรียน พุดคุยกันเอง เล่น facebook ผ่านมือถือ และ I-pad โดยไม่ยอมจดบันทึกเนื้อหาที่
ผู้สอนบรรยาย จากการทดสอบก่อนการเรียน พบว่า คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (5-6 คะแนน)
ร้อยละ 46.67 และ 16.67 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน แสดงให้เห็นถึงพื้นฐานความรู้ก่อนการ
เรียนอยู่ในระดับปานกลาง ภายหลังจากการปรับพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงานแล้ว ได้ทำ
การทดสอบหลังการเรียน พบว่า คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (7-8 คะแนน) ร้อยละ 23.33 และ 26.67
ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลทดสอบก่อนการเรียน และหลังการเรียน แสดงให้เห็นว่าหลังจากปรับ

พฤติกรรมในชั้นเรียน จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น เนื่องจากคะแนนที่ใช้สอบ (post-test) จะเป็นคะแนนเก็บระหว่างภาค ถ้านักศึกษาสอบได้คะแนนน้อยในแต่ละครั้งก็จะส่งผลต่อเกรดที่ได้ ดังนั้นการสอบจึงเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักศึกษามีความตั้งใจเรียนหนังสือมากขึ้น

คำสำคัญ: งานวิจัย นักศึกษา การปรับพฤติกรรม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
pre-test post-test การบ้าน

Abstract

The objectives of this research are as follows: 1) to adjust the learning behaviors and job / homework 2) to Find out the result after adjusting the learning behavior and delivery in public administration, Suan Dusit Rajabhat University Center for education outside the location, Trang, registered course psychology for their development in the first semester of the academic year 2556 /2 were 30 people. The instruments used in this study, pre-test and objective test after studying post - test were analyzed by percentage.

Results showed that during the week of 1-3 found that the behavior at school absences often inattentive to play facebook friendly talk on the phone and I-pad and did not note the content of the lecture. From the pre-test learning (pre-test) showed that the majority are moderate (5-6 points), 46.67 and 16.67 percent, respectively, demonstrating the knowledge of students is moderate. After adjusting behavior in classes and transmission work, the tests were conducted after learning showed that the majority was good (7-8 points), 23.33 and 26.67 percent, respectively compared to pre-test scores and after the test, learning showed that the behavior in the classroom will result in improved student achievement.

Keyword: Research, Students, Behavioral improvement, Achievement,
Pre-test, Post-test, Homework

บทนำ

วิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตน (psychology for self-development) เป็นรายวิชาในหมวด การศึกษาพื้นฐานทั่วไป วิชาบังคับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้านพฤติกรรม มนุษย์ รู้จักตนเอง เข้าใจตนเองและผู้อื่น สามารถพัฒนาชีวิตของตนเอง และปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมกัน อย่างสันติสุขก่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองทั้งส่วนตนและสังคม และพัฒนาชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนได้นำเสนอโดยใช้โปรแกรม microsoft office: power point



ในการบรรยาย ปรากฏว่าผู้เรียนไม่สนใจที่จะฟังการบรรยาย และไม่จดบันทึกการเรียนการสอน และไม่สนใจที่จะอ่านหนังสือเพิ่มเติม เนื่องจากมี power point สำหรับอ่านสรุปก่อนสอบ ซึ่งหนังสือเพิ่มเติมเป็นหนังสือหลักที่นักศึกษาสามารถอ่านหลังจากที่ผู้สอน สอนเนื้อหาเสร็จ นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมขาดความรับผิดชอบในการส่งรายงาน การบ้านและงานที่ได้มอบหมายอีกด้วย ส่งผลให้ผลการเรียนของผู้เรียนต่ำลงเรื่อย ๆ ดังนั้นผู้สอนจึงมุ่งที่จะทำการปรับพฤติกรรมในชั้นเรียน และศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากที่ได้ทำการปรับพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียน โดยใช้แบบทดสอบก่อนการเรียน (pre-test) และแบบทดสอบหลังการเรียน (post-test) มาเป็นเครื่องมือในการวัดประเมินผลครั้งนี้ เพราะคะแนนที่สอบแต่ละครั้ง (post-test) จะเป็นคะแนนเก็บระหว่างภาค ถ้านักศึกษาสอบได้คะแนนน้อยในแต่ละครั้งก็จะส่งผลต่อเกรดที่ได้ ดังนั้นการสอบจึงเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักศึกษามีความตั้งใจเรียนหนังสือมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อปรับพฤติกรรมการเรียนและการส่งงานของนักศึกษา โดยผู้สอนให้นักศึกษาทดสอบก่อนการเรียน (pre-test) และทดสอบหลังการเรียน (post-test) แบบข้อสอบปรนัย
2. เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภายหลังการปรับพฤติกรรมการเรียนและการส่งงานสมมติฐานการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้สอนได้วิธี และเทคนิคในการสอนเพื่อนำมาใช้ในการปรับพฤติกรรมของผู้เรียนให้เรียนหนังสือดีขึ้น
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดีขึ้น หลังจากได้มีการทำแบบทดสอบ pre-test /post-test และการมอบหมายการบ้านในแต่ละครั้งที่สอนเนื้อหาจบ โดยมีคะแนนเป็นตัวช่วยจูงใจจะทำให้พฤติกรรมเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

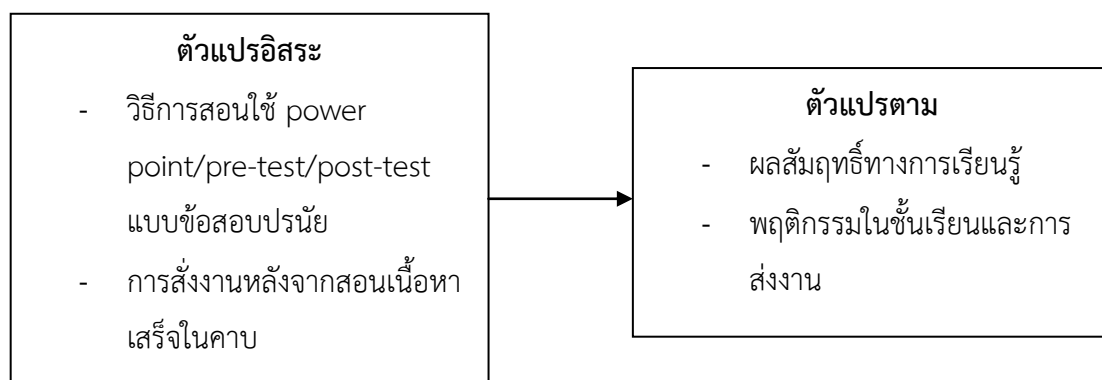
- 1) ขอบเขตเนื้อหา: เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นบทเรียนในรายวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตน 10 บท
- 2) ขอบเขตประชากร: นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง รหัสนักศึกษา 55 ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)



แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

การปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการส่งงาน/การบ้านวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตนเองของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง โดยใช้แบบทดสอบปรนัยก่อนการเรียนรู้ (pre-test) และแบบทดสอบปรนัยหลังการเรียนรู้ (post-test) จะทำให้พฤติกรรมเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น เพราะคะแนนที่สอบแต่ละครั้ง (post-test) จะเป็นคะแนนเก็บระหว่างภาค ถ้านักศึกษาสอบได้คะแนนน้อยในแต่ละครั้งก็จะส่งผลต่อเกรดที่ได้ ดังนั้นการสอบจึงเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักศึกษามีความตั้งใจเรียนหนังสือมากขึ้น

กรอบแนวคิดวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดวิจัย

การปรับพฤติกรรมในชั้นเรียน

ประเทือง ภูมิภักทราคม (2540) อ้างถึงในขวัญเฉลิม ต้นประเสริฐ (2553) ได้อธิบายว่า “การปรับพฤติกรรม หมายถึง การประยุกต์หลักการพฤติกรรมหรือหลักการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงแก้ไขพฤติกรรม โดยเน้นที่พฤติกรรมที่สามารถสังเกตเห็นได้หรือวัดได้เป็นสำคัญ และมีความเชื่อพื้นฐานว่า พฤติกรรมปกติและไม่ปกติพัฒนามาจากหลักการเรียนรู้” วิธีการปรับพฤติกรรมสามารถกระทำได้หลากหลายวิธี ซึ่งสามารถเลือกใช้วิธีการให้เหมาะสมกับผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการปรับพฤติกรรม โดยทั่วไปนิยมใช้ 5 วิธี ดังนี้

1. แรงเสริมเชิงบวก (positive reinforcement) เป็นวิธีการที่เสริมแรงเพื่อให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่ต้องการออกมาอย่างสม่ำเสมอ เช่น การชมเชยเมื่อตอบคำถามได้ถูกต้อง เป็นต้น

2. แรงเสริมเชิงลบ (negative reinforcement) เป็นวิธีการที่เสริมแรงในทางลบ เพื่อให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่ต้องการออกมา โดยการหลีกเลี่ยงการกระทำอีกสิ่งหนึ่ง เช่น กำหนดแบบฝึกหัด 2 ส่วนให้ผู้เรียนเลือกทำเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งเท่านั้น แต่ถ้าผู้เรียนคนใดเลือกทำทั้ง 2 ส่วนจะมีคะแนนพิเศษให้ เป็นต้น



3. การหยุดยั้ง (extinction) เป็นวิธีการที่ผู้สอนงดการให้รางวัล คำชมเชยต่อพฤติกรรมในชั้นเรียนที่ไม่พึงประสงค์ และใช้วิธีเสริมแรงเชิงบวกควบคุมไปด้วย แต่วิธีการนี้เหมาะสำหรับพฤติกรรมที่ไม่รุนแรง เช่น การคุยในชั้นเรียน ผู้สอนจะทำการเพิกเฉยต่อพฤติกรรมดังกล่าว แต่เมื่อผู้เรียนที่คุยในชั้นเรียนสามารถตอบคำถามถูกต้อง ก็ให้คำชมเชยหรือรางวัล เป็นต้น

4. การทำสัญญากับผู้เรียน (behavioral contract) เป็นวิธีการผู้สอนทำสัญญากับผู้เรียน เช่น หากผู้เรียนจดบันทึกการบรรยายในสมุดและส่งท้ายชั่วโมงครบทุกสัปดาห์ จะได้รับคะแนนจิตพิสัย 5 คะแนน เป็นต้น

5. การลงโทษ (punishment) เป็นวิธีการที่ผู้สอนพยายามขจัดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนออกไป โดยการตำหนิ หักคะแนน หรือการลงโทษทางกาย เช่น เมื่อผู้เรียนขาดเรียนในสัปดาห์ใด จะต้องเขียนสรุปบทเรียนของสัปดาห์นั้น ๆ ด้วยลายมือลงในกระดาษ A4 จำนวน 1 แผ่น เป็นต้น

ความหมายของการบ้าน

การบ้าน หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่ครูมอบหมายให้นักเรียนได้ทำนอกเวลาเรียนเพื่อเป็นการฝึกทักษะ ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมและใช้ว่างให้เกิดประโยชน์

ซัลลิแวน และซีควีรา (Sullivan & Sequeira, 1996) ได้เสนอรูปแบบการบ้านไว้ 4 ประเภทดังนี้

1. ประเภทแบบฝึกหัด (practice) เป็นการทําซ้ำและเป็นการฝึกฝนซึ่งจะเป็นการเสริมแรงให้กับการเรียนรู้ต่อเนื้อหาวิชา ตลอดจนเป็นการเพิ่มความเร็วและความเชี่ยวชาญของทักษะเฉพาะด้าน
2. ประเภทเตรียมความพร้อม (preparation) มีผลการเรียนรู้ของการทำงานและกระตุ้นให้นักเรียนรวบรวมข้อมูลของบทเรียน ซึ่งเขาจำเป็นต้องเตรียมพร้อมในชั้นเรียนต่อไป
3. ประเภทเสริมบทเรียน (extension) อนุญาตให้นักเรียนได้ขยายความรู้ที่มีต่อเนื้อหาหรือประยุกต์ทักษะการเรียนรู้ในการทำงานใหม่
4. งานประดิษฐ์ (creative) อนุญาตให้นักเรียนรวมกลุ่มเพื่อสร้างความคิดดั้งเดิมหรือคิดงานใหม่

ลักษณะของการบ้าน

การบ้านเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และทัศนคติของผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของครูในการจัดการบ้านที่ดีให้แก่ผู้เรียนกระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 5 – 6) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะที่ดีของการบ้านไว้ดังนี้

1. ตรงตามหลักการ จุดหมาย และจุดประสงค์ของหลักสูตร
2. สัมพันธ์และสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา และแผนการเรียนการสอน
3. ชัดเจน ไม่มากและยากเกินไป สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของนักเรียน
4. ยั่วและท้าทายความถนัด ความสามารถ และความสนใจของนักเรียน
5. ส่งเสริมและพัฒนาการ ด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของนักเรียน
6. ใช้เวลาพอเหมาะกับความถนัดและความสามารถของนักเรียน



แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสอน

นักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ได้เสนอทฤษฎีการสอนไว้มากมายหลายทฤษฎี ซึ่งสามารถสรุปเป็น 4 ทฤษฎีใหม่ ๆ ด้วยกัน ดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2533: 65-67) ทฤษฎีการสอนของกาเย่ (Gagne) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ กล่าวถึง การเรียนรู้ของบุคคลว่าจะเกิดขึ้นได้ดีหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกผู้เรียน และเหตุการณ์ในการเรียน จัดเป็นลำดับสภาพการณ์ในการเรียนรู้เป็น 9 ขั้น คือ

1. การสร้างความสนใจ
2. แจ้งจุดมุ่งหมายแก่ผู้เรียน
3. สร้างสถานการณ์เพื่อดึงความรู้เดิม
4. เสนอบทเรียน
5. ชี้แนวทางการเรียนรู้
6. ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ
7. การให้ข้อมูลย้อนกลับ
8. การจัดการปฏิบัติ
9. ย้ำให้เกิดความจำและการถ่ายโอนความรู้

ทฤษฎีการสอนของเมอร์ริลไรเกลท (Merrill - Reigelath) แสดงทัศนะว่าการสอนเป็นกระบวนการที่เสนอเป็นขั้นตอนที่ละเอียดและต่อเนื่อง ดังนี้

1. เลือกหัวข้อปฏิบัติทั้งหลายที่จะสอนด้วยการวิเคราะห์ภารกิจ
2. ตัดสินใจว่าจะสอนข้อภารกิจใดเป็นอันดับแรก
3. จัดลำดับก่อนหลังของข้อภารกิจที่เหลือ
4. ชี้แจงเนื้อหาที่สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจ
5. จัดเนื้อหาเข้าบทเรียนและจัดลำดับบทเรียน
6. จัดลำดับการสอนภายในบทเรียนต่าง ๆ
7. ออกแบบการสอนในแต่ละบทเรียน

ทฤษฎีการสอนของเคส (Case) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนด้านพฤติกรรมในระหว่างการสอนแต่ ละชั้นของพัฒนาการทางสติปัญญานั้นขึ้นกับการเพิ่มความซับซ้อนของยุทธศาสตร์การคิด ผู้เรียนจะ ใช้ความคิดที่ซับซ้อนได้เมื่อได้รับประสบการณ์อย่างมีขั้นตอน การจัดการสอนลักษณะนี้จัดลำดับตามความ มุ่งหมายของภารกิจที่จะเรียน จัดลำดับขั้นการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายนั้น ๆ โดยการเปรียบเทียบ การคิดกับทักษะที่ผู้เรียนได้รับ มีการจัดระดับความสามารถและการปฏิบัติของผู้เรียน มีแบบฝึกหัดหรือ ตัวอย่างให้ผู้เรียนได้ศึกษา

ทฤษฎีการสอนของลันดา (Landa) เป็นการดำเนินการสอนโดยใช้การจัดลำดับขั้นการแก้ปัญหา โดยบ่งชี้กิจกรรมการ เรียนก่อนที่ผู้เรียนจะลงมือเรียน และจัดให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการตามที่ได้ออกแบบไว้



การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละครั้งผู้สอนมักนำทฤษฎีการสอนทั้ง 4 ประการมาประยุกต์ใช้ในการสอนของตน การจะเลือกใช้ทฤษฎีการสอนใดนั้นควรขึ้นกับจุดประสงค์รายวิชา จุดประสงค์การสอนและเนื้อหาการสอนแต่ละครั้งอาจใช้ทฤษฎีการสอนหลายประการผสมผสานกันก็ได้ และจากทฤษฎีการสอนนี้ครูอาจารย์ ผู้สอน วิทยากรที่มีหน้าที่สอน และให้มีการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อาจมองเห็นแนวทางที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนของตน

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Mehren (1984: 73 อ้างถึงในปัญญา ชูช่วย, 2551: 12) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ทักษะและสมรรถภาพของสมองด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนต่อการเรียน แต่ละวิชา ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น

Good (1973: 7) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ (achievement) หมายถึง ความสำเร็จ ความคล่องแคล่ว ความชำนาญในการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (academic achievement) หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากการทดสอบของครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในการสอนหรือทั้งสองอย่างร่วมกัน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประภัสสร วงษ์ศรี (2541: 46) กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย

1. ผู้สอน ควรมีการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ อ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจให้มาก เป็นประสบการณ์ทางการเรียนการสอน ความรู้ของครูผู้สอน การถ่ายทอดความรู้ของคุณภาพของการสอน อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีคุณธรรมและมีความยุติธรรม การตั้งใจและการกระตุ้นเสริมแรงผู้เรียน ให้ความช่วยเหลือ และสามารถแก้ปัญหาให้กับนักเรียนได้บรรยากาศในการสอน และสิ่งแวดล้อม

2. ผู้เรียน ได้แก่ พันธุกรรม เซาว์ปัญญา ความถนัด ความสนใจ อารมณ์ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว การศึกษาของบิดามารดา การปรับตัว แรงจูงใจ หลักสูตรหรือวิชาที่เรียน วัฒนธรรมทัศนคติต่อสถาบันและผู้สอน บรรยากาศในการเรียนและสิ่งแวดล้อม

Bloom (1976: 175 อ้างถึงในปัญญา ชูช่วย, 2551: 12) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่ามีตัวแปรอยู่ 3 ประการที่เกี่ยวข้อง คือ

1. พฤติกรรมด้านความรู้และความคิด (cognitive entry behaviors) หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความถนัด และพื้นฐานของผู้เรียนที่มีมาก่อน

2. คุณลักษณะทางจิตใจ (affective entry characteristics) หมายถึง แรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียน อยากรู้สิ่งใหม่ ได้แก่ ความสนใจในวิชาเรียน เจตคติต่อเนื้อหาวิชา ระบบการเรียนและสถาบัน การยอมรับความสามารถของตนเอง เป็นต้น



3. คุณภาพทางการเรียนการสอน (quality of instruction) หมายถึง การเรียนการสอน หรือ ประสิทธิภาพที่ผู้เรียนจะได้รับ ผลสำเร็จในการเรียน ได้แก่ การได้รับคำแนะนำการปฏิบัติและแรงเสริมของ ผู้สอนที่มีต่อผู้เรียน เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปิยะวรรณ สุทธิประพันธ์ (2553) วิจัยชั้นเรียนพฤติกรรมกรรมการไม่ตรงต่อเวลาและการไม่รับผิดชอบ เข้าชั้นเรียนวิชาอนุกรมวิธานแมลง I ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาชีววิทยา ประจำภาคการศึกษา 2/2553 พบว่าหากมีการกระตุ้นหรือมีกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้ตื่นตัวอยู่เสมอโดยไม่ทิ้งช่วงระยะเวลา มากนักก็จะทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอารยา อินจันทร์ (2548) ได้ ทำการวิจัยในชั้นเรียน เรื่องการปรับพฤติกรรมการขาดความรับผิดชอบของนักศึกษาชั้น ปวส. 2 แผนก วิชาการตลาด วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิด้วยการสอนแบบร่วมแรงร่วมใจ พบว่า ภายหลังจากปรับเปลี่ยน พฤติกรรมความรับผิดชอบในการเรียนการสอนแบบร่วมแรงร่วมใจและการปรับพฤติกรรมแบบยอมรับ พฤติกรรมของผู้เรียนนั้น ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบไม่ส่งงานตามกำหนดลดลง คิดเป็นร้อยละ 12.97 ใน บางกรณี บางรายที่ไม่พัฒนาขึ้นพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากผู้เรียนมีภาระงานทางครอบครัวที่ต้อง รับผิดชอบมาก ทำให้ไม่สามารถจัดการภาระงานที่ผู้สอนมอบหมายได้ทันตามกำหนดจำนวน 1 ราย ผู้สอนจึงใช้การยอมรับพฤติกรรมนั้น ๆ และให้ผู้เรียนเสนอเงื่อนไขร่วมกับครูผู้สอนโดยตกลงกันทำให้ ผู้เรียนส่งงานช้ากว่ากำหนดได้ 1 วันเป็นกรณีพิเศษ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง จำนวน 30 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบปรนัยก่อนการเรียน (pre-test) และแบบทดสอบปรนัยหลังการเรียน (post-test) แล้วนำมา วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใบบันทึกพฤติกรรมกรรมการเข้าชั้นเรียน การส่งงาน แบบทดสอบก่อนเรียน (pre-test) และหลังเรียน (post-test) โดยใช้ข้อสอบปรนัย จำนวน 10 ข้อ โดยแบ่งค่าระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้และไม่ดี ดังนี้

9-10 คะแนน	หมายถึง	การเรียนอยู่ในระดับดีมาก
7-8 คะแนน	หมายถึง	การเรียนอยู่ในระดับดี
5-6 คะแนน	หมายถึง	การเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
3-4 คะแนน	หมายถึง	การเรียนอยู่ในระดับพอใช้



1-2 คะแนน หมายถึง การเรียนอยู่ในระดับไม่ดี
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. กำหนดเนื้อหาแบบทดสอบก่อนการเรียน และหลังการเรียน
2. สร้างแบบทดสอบ
3. นำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญทดลองทำ
4. ประเมินผลการทดลอง และนำไปปรับปรุงแบบทดสอบ
5. ทำการทดสอบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน เช่น การเข้าเรียน การส่งงาน ความกระตือรือร้นเข้าเรียน
2. เก็บคะแนนจากแบบทดสอบปรนัยก่อนการเรียนเนื้อหา (pre-test) ทั้งหมด 10 บท
3. ปรับพฤติกรรมในชั้นเรียน และเก็บคะแนนจากแบบทดสอบปรนัยหลังการเรียนเนื้อหาจบ (post-test) ทั้งหมด 10 บท
4. รวบรวมคะแนนทั้ง pre-test/post-test คะแนนการส่งการบ้าน และการเข้าชั้นเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) วิเคราะห์ผลคะแนนการทำแบบทดสอบปรนัยก่อนเรียน (pre-test) และแบบทดสอบปรนัยหลังการเรียน (post-test) แล้วนำผลคะแนนมาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2) สังเกตพฤติกรรมก่อนการเรียน (pre-test) และหลังการเรียน (post-test) โดยดูจากความตั้งใจเรียนของนักศึกษา
- 3) บันทึกการส่งงานของนักศึกษาในแต่ละครั้งที่เรียนเนื้อหาจบ โดยผู้สอนจะทำการเก็บคะแนนเนื้อหาแต่ละบท

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละคะแนนทดสอบก่อนการเรียน (pre-test)

คะแนน pre-test	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	3	10.00
4	2	6.67
5	14	46.67
6	5	16.67
7	4	13.33
8	2	6.66



จากตารางที่ 1 แสดงว่า คะแนนทดสอบก่อนการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (5-6 คะแนน) ร้อยละ 46.67 และ 16.67 ตามลำดับ แสดงให้เห็นถึงพื้นฐานความรู้ก่อนการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เกี่ยวกับวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตนอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละคะแนนทดสอบหลังการเรียน (post-test)

คะแนน post-test	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5	5	16.67
6	5	16.67
7	7	23.33
8	8	26.67
9	3	10
10	2	6.66

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (7-8 คะแนน) ร้อยละ 23.33 และ 26.67 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนทดสอบก่อนการเรียน (pre-test) (ตารางที่ 1) และคะแนนทดสอบหลังการเรียน (post-test) (ตารางที่ 2) แสดงให้เห็นว่าหลังจากปรับพฤติกรรมในชั้นเรียน และการส่งงานของนักศึกษารายวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตน โดยผู้สอนให้นักศึกษาทดสอบก่อนการเรียน (pre-test) และทดสอบหลังการเรียน (post-test) แบบข้อสอบปรนัยจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

จากผลการวิจัยทดลอง ทั้ง pre-test/post-test และการมอบหมายการบ้านหลังเรียนเนื้อหาจบช่วยทำให้การปรับพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงาน/การบ้านวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตนของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งรังสิตขึ้น โดยเครื่องมือที่ใช้ คือ แบบทดสอบปรนัยก่อนการเรียน (pre-test) และแบบทดสอบปรนัยหลังการเรียน (post-test) ทั้งหมดมีคะแนนเป็นตัวกระตุ้น จูงใจในการเข้าเรียน และอ่านหนังสือเพิ่มมากขึ้น จะเห็นว่าระดับคะแนนที่ได้แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลทำให้พฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

สรุปและอภิปรายผล

ในช่วงสัปดาห์ที่ 1-3 พบปัญหา ดังนี้ นักศึกษาไม่ฟังการบรรยายและไม่ใส่ใจเรียน เล่นไลน์ เกมส์ facebook ผ่านมือถือและ I-pad ถ่ายรูปเล่นในชั้นเรียน พูดคุยในชั้นเรียน หลับ มาเรียนสายหรือขาดเรียน และทำการบ้านวิชาอื่น



สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้เริ่มทำการปรับพฤติกรรมในชั้นเรียน ตั้งแต่ช่วงสัปดาห์ที่ 4 เป็นต้นไป โดยใช้วิธีการปรับพฤติกรรม 2 วิธี คือ วิธีการเสริมแรงเชิงบวก (positive reinforcement) หลังจากการบรรยายเสร็จจึงลง ซึ่งจะใช้เวลาโดยประมาณ 1 ชั่วโมง สำหรับ 1 ชั่วโมงจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัย ซึ่งกรณีที่นักศึกษาคนใดสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องตามเนื้อหา จะบวกคะแนนเพิ่มให้ 1 คะแนน/คำถาม และการทำสัญญากับผู้เรียน (behavioral contract) โดยกำหนดให้นักศึกษาจดบันทึกสรุปการบรรยายในสมุด และส่งท้ายชั่วโมงทุกสัปดาห์ รวมถึงการส่งการบ้าน โดยให้ทำใส่ในสมุด เขียนด้วยลายมือส่งก่อนเข้าเรียนในสัปดาห์ถัดไป พบว่า นักศึกษามีความตั้งใจและใส่ใจการเรียนมากขึ้น พูดคุยและเล่นในชั้นเรียนน้อยลง เข้าชั้นเรียนเร็วขึ้น แต่ยังคงมีนักศึกษาจำนวน 2 คน ที่ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนสาย ซึ่งจากการสังเกตพฤติกรรมและการพูดคุยเป็นการส่วนตัว ผลปรากฏว่านักศึกษาคงกล่าวพักอาศัยอยู่กับญาติ ที่ อ.กันตัง จ.ตรังส่วนบิดามารดาอยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี นักศึกษาคงกล่าวจำเป็นต้องช่วยงานของญาติ ประกอบกับเดินทางไกล จึงทำให้มาสาย นอกจากนี้พฤติกรรมส่วนตัว จากการสังเกตพบว่านักศึกษาคงกล่าวเป็นคนอารมณ์ดี คิดอะไรง่าย ๆ ทำง่าย ๆ ไม่ค่อยสนใจระเบียบวินัย จึงไม่สนใจเกี่ยวกับการเข้าเรียน หรือเห็นความสำคัญของการเข้าชั้นเรียน อ่านหนังสือเอง ซึ่งในการทำแบบทดสอบก็สามารถทำคะแนนได้ดีกว่าคนที่เข้าชั้นเรียน แต่ผลการเรียนปลายภาคอยู่ในระดับต่ำเนื่องจากขาดการส่งงานหลายชิ้น ส่วนอีก 1 คน พบว่า พักอยู่ที่จังหวัดกระบี่ เดินทางไกล มีภาระและปัญหาส่วนตัวทางบ้าน ไม่สบายบ่อย ทำให้ขาดแรงจูงใจในการมาเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ไม่ใส่ใจการเรียน ไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการศึกษาเท่าที่ควร ประกอบกับมีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาดึงดูดความสนใจของนักศึกษา เช่น มือถือ โลกออนไลน์ ไอโฟน ไอแพด รวมถึงสังคมออนไลน์ เช่น facebook และ twitter เป็นต้น และการสนทนาผ่านมือถือ ทำให้นักศึกษามุ่งไปที่สิ่งดังกล่าวมากกว่าการเรียน โดยเห็นว่าการเรียนการสอนในชั้นเรียนสามารถไปอ่านหนังสือและ power point ด้วยตนเองได้ ทำให้เรียนรู้สิ่งที่ผู้สอนบรรยายไม่ครบถ้วนตามเนื้อหา ผู้สอนจึงจำเป็นต้องหาวิธีการเพื่อปรับพฤติกรรมผู้เรียน และดึงดูดให้ผู้เรียนสนใจมากขึ้น

จากผลการวิจัยทดลอง ทั้ง pre-test/post-test และการมอบหมายการบ้านหลังเรียนเนื้อหาจบ ช่วยทำให้การปรับพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงาน/การบ้านวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตนเองของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรังดีขึ้น โดยเครื่องมือที่ใช้ คือ แบบทดสอบปรนัยก่อนการเรียน (pre-test) และแบบทดสอบปรนัยหลังการเรียน (post-test) โดยทั้งหมดมีคะแนนเป็นตัวกระตุ้น จูงใจในการเข้าเรียนและอ่านหนังสือเพิ่มมากขึ้น ถ้านักศึกษาสอบได้คะแนนน้อยในแต่ละครั้งก็จะส่งผลต่อเกรดที่ได้ ดังนั้นการสอบจึงเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักศึกษามีความตั้งใจเรียนหนังสือมากขึ้น จะเห็นว่าระดับคะแนนที่ได้แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลทำให้พฤติกรรมเรียนของนักศึกษาดีขึ้น ซึ่งตรงกับทฤษฎีการสอนของเมอร์ริลไร



เกลท (Merrill - Reigelath) ที่ว่าการสอนเป็นกระบวนการที่เสนอเป็นขั้นตอนที่ละเอียดและต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่ผู้สอนต้องเลือกหัวข้อปฏิบัติทั้งหลายที่จะสอนด้วยการวิเคราะห์ภารกิจ การตัดสินใจว่าจะสอนข้อภารกิจใดเป็นอันดับแรก การจัดลำดับก่อนหลังของข้อภารกิจที่เหลือ การชี้แจงเนื้อหาที่สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจ การจัดเนื้อหาเข้าบทเรียนและจัดลำดับบทเรียน การจัดลำดับการสอนภายในบทเรียนต่าง ๆ และออกแบบการสอนในแต่ละบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรณี ชุติวัดนธาดา (2552) ที่ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมที่ไม่ส่งงานตามกำหนดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตัวอย่างประชากรประกอบด้วย ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชบุรี ปีการศึกษา 2544 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชบุรี ปีการศึกษา 2544 ผลการวิจัยพบว่า ครูควรกำหนดวันที่แน่นอนเกี่ยวกับวันที่ใช้แบบเรียน และให้นักเรียนขอยืมแบบเรียนเพื่อใช้ในคาบเรียนจากศูนย์ภาษา ครูควรมีการจัดกลุ่มให้นักเรียนที่ไม่ส่งงานกระจายไปอยู่ในกลุ่มเพื่อนที่ตั้งใจเรียน และมีผลการเรียนดีเพื่อช่วยเหลือกัน ครูควรทำเอกสารเสริมการสอนบทเรียนให้นักเรียนสามารถนำไปทบทวนนอกเวลาเรียน ครูควรเพิ่มคะแนนกลุ่มที่สามารถช่วยให้นักเรียนที่มีปัญหาการไม่ส่งงานได้ตามกำหนดทุกครั้ง และครูควรสอนเสริมนักเรียนที่ไม่ส่งงานทั้งหมดนอกเวลาเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). *แนวทางการมอบหมายการบ้านให้นักเรียน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ขวัญเฉลิม ต้นประเสริฐ.(10 ตุลาคม 2554). *การปรับพฤติกรรมในชั้นเรียน*. สืบค้นจาก <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/395511>
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). *เทคโนโลยีการสอน: การออกแบบและพัฒนา*. กรุงเทพฯ: โอ เอ พรินติ้งเฮาส์.
- ประเทือง ภูมิภัทราคม. (2540). *การปรับพฤติกรรม: ทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ประภัสสร วงษ์ศรี. (2541). *การรับรู้อัตสมรรถนะ ความภาคภูมิใจในตนเองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยะวรรณ สุทธิประพันธ์. (2553). *พฤติกรรมที่ไม่ตรงต่อเวลาและการไม่รับผิดชอบเข้าชั้นเรียน*. วิจัยชั้นเรียน. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปัญญา ชูช่วย. (2551). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พรณี ชุติวัดนธาดา. (1 มีนาคม 2552). *พฤติกรรมที่ไม่ส่งงานตามกำหนดของนักเรียนชั้น ม.5/5 ประจำภาคเรียนที่ 1/2544 จำนวน 6 คน*. สืบค้นจาก <http://www.wt.ac.th/~pannees/rsrch1.html>

- อารยา อินทร์จันทร์. (5 กันยายน 2554). *การปรับปรุงพฤติกรรมการขาดความรับผิดชอบของนักศึกษาชั้น ปวส. 2 แผนกวิชาการตลาด วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิโดยการสอนแบบร่วมแรงร่วมใจ*. สืบค้นจาก http://cdn.learners.in.th/assets/media/files/000/060/877/original_CAR4.pdf?128555221.
- Bloom, B.S. (1976). *Human Characteristic and School Learning*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Good Carter Victor. (1973). *Dictionary of Education*. 3 eded. New York : McGraw - Hill.
- Noeth, Richard J., Stocton, Jack J. and Henry, Charles A. 1974. "Predicting Success in the study of Veterinary Science and Medicine", *The Journal of Educational Research*, 67(1974, January), 213-215.
- Mehren, W.A. And Lehmann. L J. (1984). *Measure,emt and Evaluation in Education and Psychology*. 3 nd ed. Orlando. Florida : Holt,Rinehart. And Winston, Inc.
- Sullivan and Sequeira. (5 February 1996). *Homework Tips for Teacher*. [Online]. Available: [www. Bigchalk.com](http://www.Bigchalk.com)